

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU RACIBORSKIEGO**

z dnia 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Zarządu Powiatu Raciborskiego i działania Starosty
Raciborskiego.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.), art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) oraz § 50 Statutu Powiatu Raciborskiego przyjętego Uchwałą Nr XXIII/238/2012 Rady Powiatu Raciborskiego dnia 30 października 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Raciborskiego (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2012 r. poz. 5832 z późn. zm.)

po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej

RADA POWIATU RACIBORSKIEGO

uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi z dnia 24 września 2018 r. Pana [REDAKOWANE] na działania Zarządu Powiatu Raciborskiego i działania Starosty Raciborskiego uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Raciborskiego, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania jej skarżącemu wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Michalina Staniszevska-Niestrój
KT 3586

Uzasadnienie

W dniu 24 września 2018 r. wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANO] na działania Zarządu Powiatu Raciborskiego i działania Starosty Raciborskiego.

Przedmiotem skargi był zarzut niedostatecznego nadzoru nad Dyrektorem Agencji Promocji Ziemi Raciborskiej i Wspierania Przedsiębiorczości na Zamku Piastowskim w Raciborzu, co doprowadziło według skarżącego do udostępnienia pomieszczeń zamku niezgodnie z działalnością statutową Zamku Piastowskiego oraz w kolizji z prawem wyborczym.

Komisja Rewizyjna spotkała się w powyższej sprawie w dniach 25 września 2018 r. i 2 października 2018 r. Po analizie treści skargi oraz po zapoznaniu się z opinią prawną przygotowaną przez radcę prawnego Panią Michalinę Staniszewską - Niestrój, członkowie komisji uznali skargę za bezzasadną z omówionych poniżej powodów.

Zgodnie z art. 108 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks Wyborczy (t.j. Dz. U z 2018 r. poz. 754 z późn. zm.) zabrania się prowadzenia agitacji wyborczej m.in. na terenie urzędów administracji rządowej i administracji samorządu terytorialnego oraz sądów.

Przez teren administracji samorządowej należy rozumieć siedzibę urzędów gmin, urzędów powiatu, urzędów marszałkowskich, a także siedziby jednostek organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego, w których załatwiane są indywidualne sprawy rozstrzygane w drodze decyzji administracyjnych. Agencja Promocji Ziemi Raciborskiej i Wspierania Przedsiębiorczości na Zamku Piastowskim w Raciborzu jest powiatową jednostką organizacyjną, działającą w formie powiatowej jednostki budżetowej oraz wchodzi w skład powiatowej administracji zespolonej, jednakże nie stanowi terenu urzędu administracji samorządu terytorialnego, w rozumieniu o którym mowa w art. 108 § 1 pkt 1.

Dyrektor Agencji Promocji Ziemi Raciborskiej i Wspierania Przedsiębiorczości na Zamku Piastowskim w Raciborzu zawarł umowę najmu pomieszczenia w dniu 21 września 2018 r. Czynność prawna w postaci zawarcia przedmiotowej umowy najmu nie stanowiła czynności przekraczającej zakres pełnomocnictwa, co za tym idzie nie była potrzebna na jej zawarcie dodatkowa zgoda Zarządu Powiatu Raciborskiego. Udostępnienie przez Dyrektora pomieszczeń zamku w ramach przedmiotowej umowy najmu nie było sprzeczne z działalnością statutową jednostki, jak również nie stanowiło naruszenia dyspozycji art. 108 § 1 pkt 1 Kodeksu Wyborczego.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna dnia 2 października 2018 r. uznała jak w powyższym uzasadnieniu i wnosi o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Podjęcie uchwały w tym stanie rzeczy jest celowe i uzasadnione.